



UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO
OFICINA PLANEACION Y DESARROLLO

AUDIENCIA RENDICION DE CUENTAS AÑO 2012

ELABORADO POR:
LINA AMEZQUITA PALACIO
PROFESIONAL ESPECIALIZADO ÁREA PLANEACION

ARMENIA
Abril 02 de 2013

AUDIENCIA DE RENDICION DE CUENTAS AÑO 2012

Uno de los objetivos en la organización y realización de la Audiencia de Rendición de cuentas establecidas desde el año 1998 en el artículo 33 de la ley 489, es divulgar los resultados de la Evaluación final, arrojada por encuesta realizada entre los asistentes al evento, resaltando además las preguntas ciudadanas y temas tratados y finalmente presentando las conclusiones de la misma.

No ajena a éste propósito, la Universidad del Quindío con el ánimo de verificar el cumplimiento de los objetivos del proceso de rendición de cuentas a la ciudadanía, está presentando la Evaluación de las acciones desarrolladas buscando siempre la transparencia institucional, facilitando la información y comunicación directa con la ciudadanía.

Por ello una vez concluida la Audiencia de Rendición de cuentas año 2012 en acto realizado el día 02 de abril de 2013 se presenta a la comunidad el informe de la Evaluación, las preguntas y respuestas brindadas a quienes en ella intervinieron y las conclusiones presentadas por la Oficina de Control Interno.

En el presente informe estadístico se refleja el sentir de los ciudadanos en cuanto a la organización y realización de la Audiencia.



EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA
MACROPROCESO COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA

Temas de Audiencia Pública: **Informe de Gestión**

Día____ Mes_____ Año_____

NOMBRE (Opcional) _____

C.C. _____
de _____

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:
 - a) Bien organizada _____
 - b) Regularmente organizada _____
 - c) Mal organizada _____
2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:
 - a) Clara _____
 - b) Confusa _____
3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:
 - c) Igual _____
 - d) Desigual _____
4. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:
 - a) Profunda _____
 - b) Moderadamente profunda _____
 - c) Superficial _____
5. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
 - a) Por aviso público _____
 - b) Prensa u otros medios de comunicación _____

- c) A través de la comunidad_____
- d) Boletín_____
- e) Página web_____
- f) Invitación directa_____

6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a) Muy grande_____
- b) Grande_____
- c) Poca_____
- d) Muy poca_____

7. Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a) Muy importante _____
- b) Importante_____
- c) Sin importancia_____

8. Considera necesario continuar con la realización de audiencia pública para el control de la Gestión Pública?

- a) Si
- b) No

RESULTADOS DE LA EVALUACION

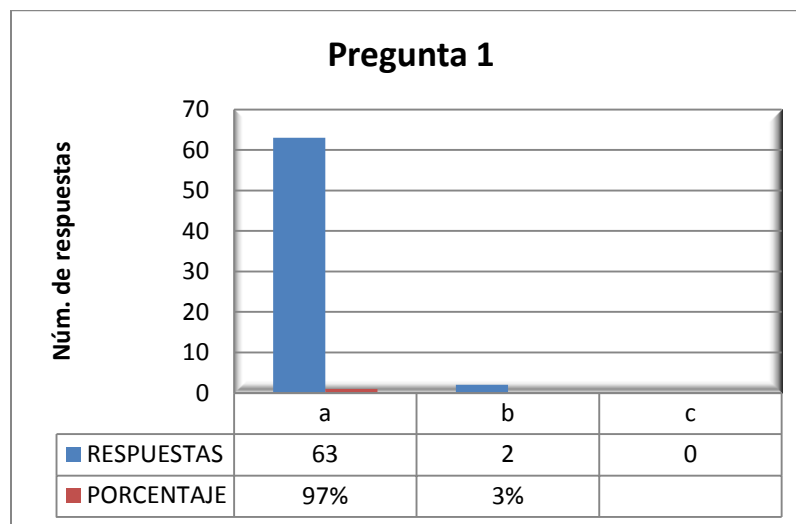
Número de Encuestas: 65

Número de asistentes: 248

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a) Bien organizada
- b) Regularmente organizada.
- c) Mal organizada

Pregunta 1.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	63	97%
	b	2	3%
	c	0	



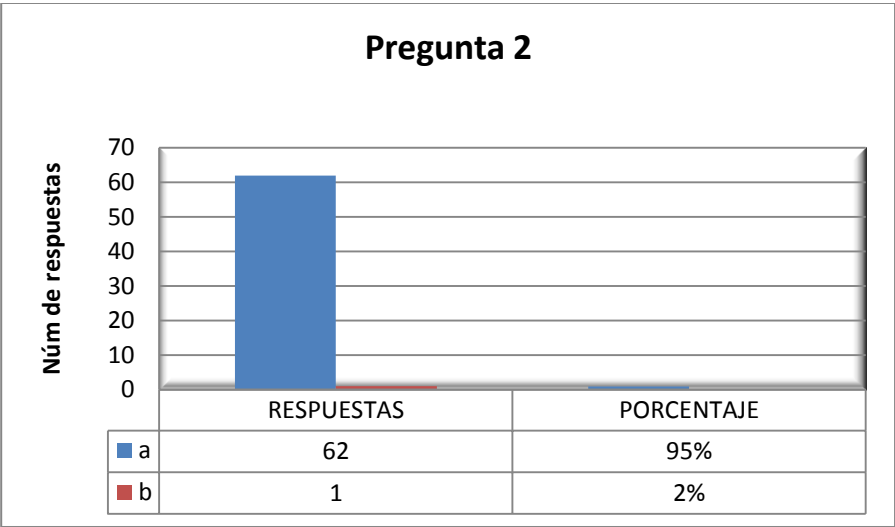
R/: Desarrollo de la Audiencia

Calificada por los asistentes con un 97% como bien organizada y solo un 3% como regular, este resultado obedece a que se contó con el apoyo del comité de alistamiento y con un tiempo prudente para la preparación logística del evento.

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- d) Clara.
- e) Confusa.

Pregunta 2.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	62	95%
	b	1	2%

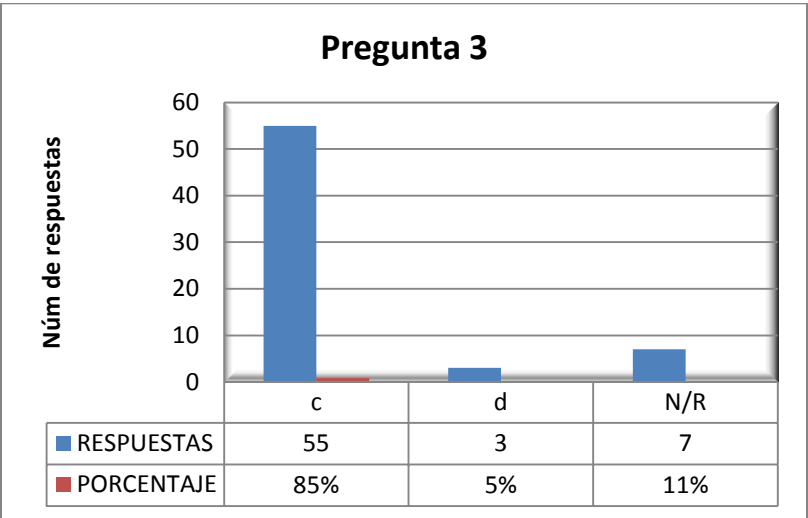


R/: Explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones

Fue presentado de manera clara, así fue visto por los asistentes quienes lo evaluaron con un 95%.

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:
- a) Igual.
 - b) Desigual.

Pregunta 3.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	c	55	85%
	d	3	5%
	N/R	7	11%



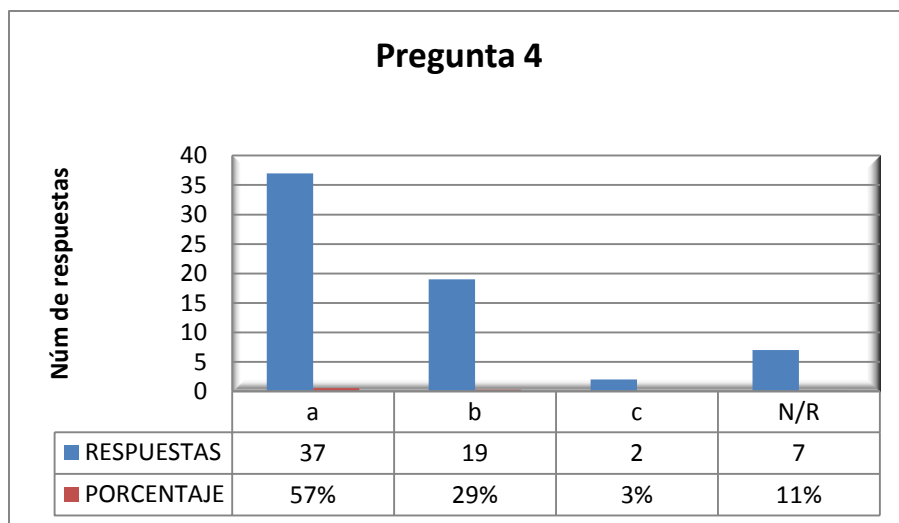
R/: Oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia

Considerada según la encuesta como “igual” para todos, con un 85% de respuestas favorables, lo que muestra que la participación fue equitativa en el desarrollo del evento, solo un 5% la consideró desigual y un 11% no la respondió.

4. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:

- a) Profunda.
- b) Moderadamente profunda.
- c) Superficial.

Pregunta 4.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	37	57%
	b	19	29%
	c	2	3%
	N/R	7	11%



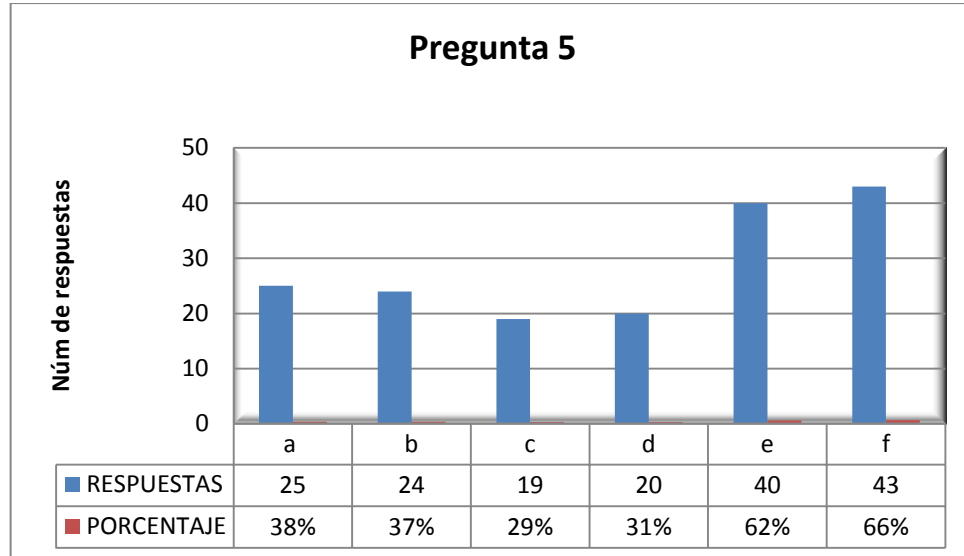
R/: Tema de la Audiencia

Según los asistentes el tema se discutió de manera profunda con un 57%, moderadamente profunda con un 29% y de manera superficial con un 3%, es de anotar que el tema de la Audiencia fue promulgado desde otros espacios con antelación a la misma, lo que pudo no ser considerado para la evaluación.

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a) Por aviso público.
- b) Prensa u otros medios de comunicación.
- c) A través de la comunidad.
- d) Boletín.
- e) Página web.
- f) Invitación directa

Pregunta 5.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	25	38%
	b	24	37%
	c	19	29%
	d	20	31%
	e	40	62%
	f	43	66%

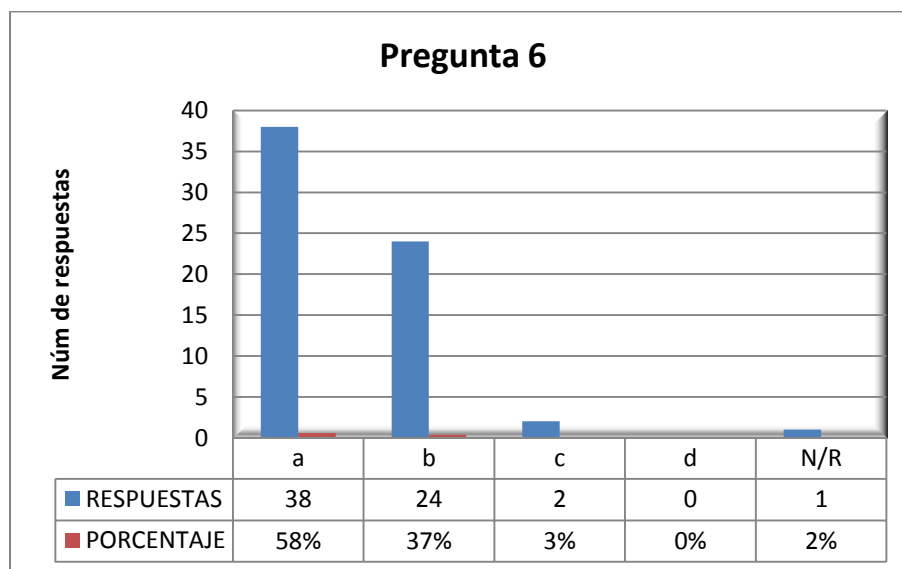


R/: Cómo se enteró de la realización de la audiencia?

Se consideraron diferentes medios para la difusión de la Audiencia siendo marcada en su preferencia con un 66% por invitación directa, seguida de la página web con un 62%; aviso público con un 38%, prensa y otros con un 37%, boletín con un 31%, la comunidad con un 29%, lo que refleja que la invitación directa y personalizada fue mucho más efectiva entre los ciudadanos.

6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:
 - a) Muy grande.
 - b) Grande.
 - c) Poca.
 - d) Muy poca.

Pregunta 6.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	38	58%
	b	24	37%
	c	2	3%
	d	0	0%
	N/R	1	2%



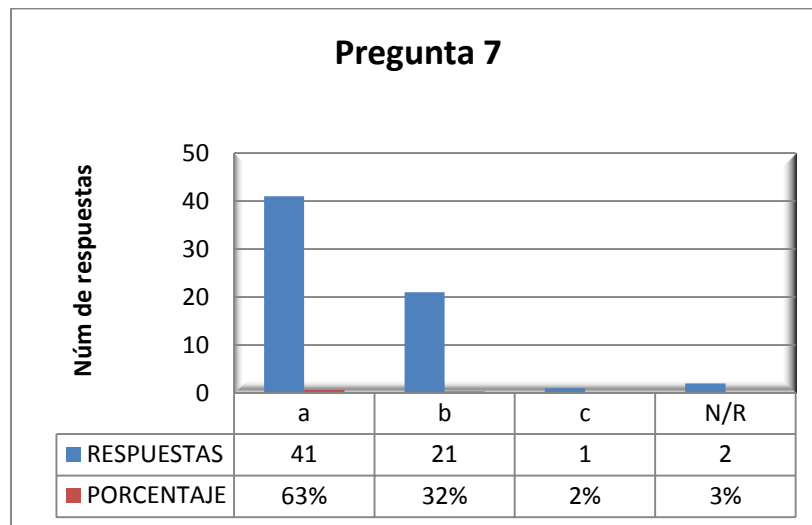
R/: Utilidad de la audiencia como espacio para la participación ciudadana

Analizada la participación de los diferentes gremios, institutos y ciudadanía en general se puede considerar que ésta es efectiva ya que las respuestas arrojan el siguiente resultado; muy grande 58%, grande 37%, poca 3% y muy poca sin porcentaje y tan solo un 2% no responde a la pregunta.

7. Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a) Muy importante.
- b) Importante.
- c) Sin importancia.

Pregunta 7.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	41	63%
	b	21	32%
	c	1	2%
	N/R	2	3%



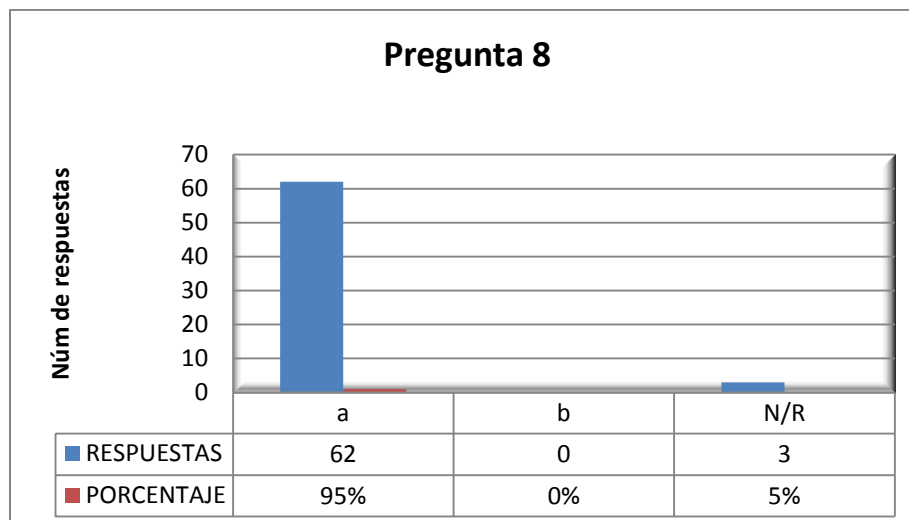
R/: Participación en el control de la Gestión pública

Siendo un espacio abierto a la ciudadanía en general, la participación en el ejercicio del control de lo público estuvo dividida y los resultados que arrojó fueron los siguientes: Muy importante 63%, importante 32% y quienes lo consideran sin importancia fue tan solo un 2%.

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencia pública para el control de la Gestión Pública?

- a) SI.
- b) No

Pregunta 8.	opción	RESPUESTAS	PORCENTAJE
	a	62	95%
	b	0	0%
	N/R	3	5%



R/: Continuidad con la realización de la A. Pública para el control de la gestión

De acuerdo a las respuestas obtenidas con la pregunta “si se considera necesario continuar con la realización de la Audiencia”, la preferencia estuvo en el sí con un 95%, frente a un 5% que no dio respuesta, es de destacar que según lo que refleja la encuesta, este tipo de espacios de control social y fiscal son de gran interés para la ciudadanía.

Una vez analizada las encuestas se puede concluir que el desarrollo de la Audiencia pública de rendición de cuentas año 2012 fue altamente positivo, viendo con satisfacción que cada ejercicio desarrollado año tras año genera en la ciudadanía un mayor compromiso y una mayor participación con la gestión pública y con el objetivo institucional cual es la formación, compromiso social, investigación y extensión que la Institución tiene con la sociedad en general.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PRESENTADAS EN LA AUDIENCIA DE RENDICION DE CUENTAS AÑO 2012

Escriba su pregunta u observación:

LUIS FERNANDO MARIN RIOS

1. Que proyecta la Universidad para el cumplimiento de las sentencias 006/96, 614 de 2009 y 171 de 2012?
2. La realidad de los profesores a diciembre de 2012 es de un total de 236 profesores. Cuántos de estos 236 profesores se jubilaron a diciembre de 2012? Cuántos profesores de planta se calcula se jubilarán a diciembre de 2015?
Lo anterior para calcular cuántos profesores deben ingresar entre los años 2013, 2014 y 2015, para alcanzar la meta de 300 profesores de planta.
3. Indudablemente se ha crecido en los proyectos y recursos de investigación. Cuántas publicaciones en revistas indexadas y cuántos libros se publicaron en torno a los resultados investigativos? Esa será la mejor variable para hablar de calidad.

RESPUESTA:

1. Las prestaciones del personal docente ocasional y catedrático de la Universidad del Quindío se reconocen en forme proporcional de conformidad con lo establecido en la Sentencia C-006 de 2.006, que analizó la vinculación del **PERSONAL DOCENTE OCASIONAL**, determinando que es una figura de creación legal, específicamente de la ley 30 de 1992, "*Por la cual se organizó el servicio público de la educación superior*"; a través de ella, se determinó un régimen especial para particulares, profesores en este caso, que presten temporalmente sus servicios en universidades estatales u oficiales; ella constituye una de las excepciones que estableció el legislador con fundamento en lo dispuesto en el artículo 122 de la Carta. Se determinó en dicha Sentencia: Que al **PERSONAL DOCENTE OCASIONAL**: Se le debe realizar el reconocimiento de prestaciones/**BENEFICIOS MINIMOS IRRENUNCIABLES**. "*No se encuentra fundamento constitucional que justifique la negación expresa que hace la disposición demandada, del derecho que tienen los profesores ocasionales, en tanto trabajadores al servicio del Estado, al reconocimiento, obviamente proporcional, de las prestaciones sociales que consagra la legislación laboral, mucho menos, cuando ellas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 de la C.N. constituyen beneficios mínimos irrenunciables. Los profesores ocasionales de las universidades estatales u oficiales, a los que se refiere la norma, tendrán derecho, a partir de la fecha de este pronunciamiento, al reconocimiento proporcional de las prestaciones sociales que se aplican a los profesores empleados públicos de carrera*".

Establece –“PRINCIPIO DE PRIMACIA DE REALIDAD SOBRE FORMALIDADES ESTABLECIDAS POR SUJETOS DE RELACIONES LABORALES

La realidad de las condiciones de trabajo de los profesores ocasionales, es similar a la que presentan los profesores de carrera; ello implica que dicha realidad supere la intención que al parecer subyace en la formalidad que consagra la norma impugnada, referida a que sus servicios se reconocerán a través de resolución, lo que no puede entenderse como razón suficiente para que el patrono, en este caso la universidad estatal u oficial, desconozca las obligaciones que le asisten en una relación de trabajo, diferente a la contratación administrativa, como si lo es la de los profesores catedráticos, a los que se refiere el artículo 73 de la Ley 30 de 1992, y los derechos del trabajador por ser éste ocasional”.

“PERSONAL DOCENTE DE CATEDRA

*-Reconocimiento de prestaciones/**PRESTACIONES SOCIALES:** -Pago proporcional. Los profesores de cátedra tienen también una relación laboral subordinada, por cuanto cumplen una prestación personal de servicio, igual a la que realizan los profesores de tiempo completo, de medio tiempo o los llamados ocasionales, ellos devengan una remuneración por el trabajo desempeñado y están sujetos a una subordinación como se les exige a los otros, como horarios, reuniones, evaluaciones, etc., contemplados en el reglamento. Entonces frente a esta similar situación de hecho que identifica la misma relación de trabajo subordinado de estos servidores públicos, debe corresponderles el mismo tratamiento en cuanto a prestaciones sociales, que deben pagárseles proporcionalmente al trabajo desempeñado. Otro tratamiento desconocería el principio de igualdad y de justicia y sería evidentemente discriminatorio”.*

“Entonces frente a esta similar situación de hecho que identifica la misma relación de trabajo subordinado de estos servidores públicos, debe corresponderles el mismo tratamiento en cuanto a prestaciones sociales, que deben pagárseles proporcionalmente al trabajo desempeñado”

La Universidad, cumple lo señalado en la sentencia C-006 de 1996 y es así como reconoce a los profesores ocasionales y catedráticos una vinculación de orden laboral, realizando su afiliación al sistema general de seguridad social y además cancelando las prestaciones sociales del decreto 1279 de 2002 (antes 1444 de 1992) en forma proporcional. Para la clasificación, categorización y remuneración la Universidad cuenta con el Acuerdo del Consejo Superior No. 002 de 2000, que les permite ascender según su formación y productividad.

En cuanto a la sentencia C-614 de 2009, hay que decir que la Universidad vincula a sus docentes ocasionales y catedráticos, mediante la figura del contrato de trabajo docente ocasional o contrato de trabajo hora cátedra (en ningún caso por prestación de servicios), con derecho a un salario y a unas prestaciones sociales proporcionales, cumpliendo los postulados de dicha sentencia que en cuanto a la relación laboral con el Estado manifestó:

“(…) La relación laboral con el Estado puede surgir de una relación legal y reglamentaria o de un contrato de trabajo, sin importar el nombre que las partes le den porque prevalece el criterio material respecto del criterio formal del contrato. Así, independientemente del nombre que las partes asignen o denominen al contrato, lo realmente relevante es el contenido de la relación de trabajo, y en consecuencia existirá una relación laboral cuando: I) Se presten servicios personales, II) Se pacte una subordinación que imponga el cumplimiento de horarios o condiciones de dirección directa sobre el trabajador y, III) Se acuerde una contraprestación económica por el servicio u oficio prestado”.

De otra parte y con el fin de incrementar de manera real el número de plazas de profesores, la institución progresivamente ha venido incorporando nuevas plazas a la planta de personal docente, tal como se establece el Acuerdo del Consejo Superior No. 006 de 2012 que en su artículo primero, Planta de personal docente, contempla: *“Establecer como metas en la planta de personal docente de la Universidad el siguiente número de plazas para el período comprendido entre los años 2012 y 2015 así:*

Año	N° Plazas Tiempo Completo	N° Plazas Medio Tiempo	N° Plazas Total	N° Plazas TCE	Nuevas Plazas
2011	191	29	220	205,5	
2012	221	29	250	233,5	30
2013	241	29	270	255,5	20
2014	261	29	290	275,5	20
2015	271	29	300	285,5	10

De acuerdo con los recursos adicionales que se establezcan por parte del gobierno nacional para las universidades públicas, se podrá considerar la incorporación de plazas adicionales a las contempladas en el denominado Plan 300, ya que en las actuales circunstancias esto no sería posible.

Finalmente y con relación a las consideraciones de la sentencia C-171 de 2012 es importante advertir que la Universidad solo utiliza el contrato de prestación de servicios en los casos de necesidades temporales y en donde no se requiera una relación laboral, tal y como se establece en dicha sentencia. La figura de los profesores ocasionales y catedráticos hace parte de la dinámica de las instituciones de educación superior y siempre será necesaria para atender las necesidades de los programas académicos, manteniendo una base suficiente de profesores de planta que la Universidad alcanzará con la política formulada por su Consejo Superior ya mencionada.

En el caso de funciones que no son propias de la entidad, es decir las diferentes a sus procesos misionales de docencia, investigación o extensión, tanto la sentencia aludida como otras similares, han sido reiterativas en el sentido en que si bien no se debe promover la deslaborización y tercerización, estas funciones no misionales pueden ser contratadas con empresas especializadas y no necesariamente atendidas con personal de planta.

- Mediante el Acuerdo del Consejo Superior No. 006 del 2012 *“Por medio del cual se establece la planta de profesores de la universidad del Quindío y se definen políticas para vinculación de nuevas plazas en el período 2012-2015”* se definió la planta de profesores de la Universidad del Quindío así como las políticas para la vinculación de nuevas plazas en el período 2012-2015, con una meta de 300 profesores al 2015. En la actualidad la institución cuenta con 202 profesores de tiempo completo y 31 de medio tiempo para un total de 233 profesores (217,5 TCE). Esto porque de los 236 profesores que había en 2012, han presentado renuncia por jubilación 3 profesores de tiempo completo.

Sin embargo y para garantizar el cumplimiento del Plan 300 la institución presupuestó 233 plazas de tiempo completo y 38 plazas de medio tiempo para un total de 271 profesores (252 TCE). Como el proceso de concursos que viene desde el año 2012 ya está en su etapa final, permitirá la vinculación de 7 profesores de tiempo completo, se va a iniciar un nuevo proceso para la provisión de las plazas restantes y cumplir así con lo presupuestado. Para el año 2014 se deberán presupuestar 20 nuevas plazas más las que resulten por proceso de jubilación y con 10 nuevas plazas previstas para el 2015 se cumpliría la meta de los 300 profesores. Este plan garantiza el cumplimiento de la meta ya que se cuenta con las plazas debidamente presupuestadas para reemplazar a los profesores que decidan retirarse para acceder a su pensión, teniendo en cuenta que en la actualidad 40 profesores cumplen los requisitos para este beneficio, pero la edad de retiro forzoso es hasta los 75 años.

3. Aunque se cuenta con una sola revista institucional de investigaciones, los docentes investigadores pueden publicar y de hecho lo hacen en cualquier revista nacional e internacional, lo que ha permitido no solo mejorar el número de publicaciones, sino además, el impacto de las mismas, medido por la citación que hacen de estos artículos otros autores. Con relación al número de publicaciones en revistas indexadas, y al número de libros, en 2012 el CIARP reconoció oficialmente 112 publicaciones tipo artículo producto de investigación científica o tecnológica y 7 libros producto de investigación; lo que muestra la gran dinámica que ha alcanzado la investigación gracias, entre otras cosas, al apoyo a los grupos y a la financiación de proyectos.

JULIAN ANDRES ZAMORA

En el informe de Bienestar no se muestra la inversión en infraestructura para laboratorios ya que actualmente no hay sistema adecuado para prestar servicios a los pregrados. Cuál es la solución que le darán a esta problemática?

RESPUESTA:

La Universidad ejecutó en 2012 la suma de \$333.263.450 en dotación de equipos para los diferentes laboratorios. Entre las compras que se destacan están:

Can.	Equipo	V/r unitario	Valor Inversión	Dependencia
1	Incubadora		8.700.000	Lab. de Biología
2	Multiparamétrico	8.178.000	16.356.000	Lab. de Biología
1	Baño maría		2.781.680	Lab. de Biología
1	Balanza		2.633.200	Laboratorios de

Can.	Equipo	V/r unitario	Valor Inversión	Dependencia
	electrónica 610 g.			Biología
2	Micrófonos Inalámbricos de solapa	1.380.400	2.760.800	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Luz de reportería Dot-line		336.400	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Micrófono de Boom Rode		1.728.400	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Cámara profesionales de televisión		11.008.400	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Camara filmadora digital		5.599.900	Programa Comunicación social y Periodismo
1	kit de luz fresnel		1.763.200	Programa Comunicación social y Periodismo
2	lector multitarjeta	29.000	58.000	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Steady cam		5.672.379	Programa Comunicación social y Periodismo
2	Monitores LCD HD 7"	1.154.200	2.308.400	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Trípode profesional		1.032.400	Programa Comunicación social y Periodismo
3	Micrófono Cardiode	458.200,00	1.374.600	Programa Comunicación social y

Can.	Equipo	V/r unitario	Valor Inversión	Dependencia
				Periodismo
2	Amplificador de audífono	100.340,00	200.680	Programa Comunicación social y Periodismo
7	Audífonos profesionales HD	115.420,00	807.940	Programa Comunicación social y Periodismo
1	Balanza electrónica de precisión 320 gr.		5.162.000	Centro de investigaciones biomédicas
1	Equipo de hematología automatizado		17.759.600	Centro de investigaciones biomédicas-labo. Clínico
1	Unidad de frio para banco de hielo panta piloto de lácteos		5.336.000	Facultad ciencias agroindustriales PLANTAS PILOTO
1	Sistema de aire acondicionado 60.000 BTU tipo piso techo		9.000.000	Datacenter
2	GPS	4.060.000	8.120.000	Laboratorio de Topografía
2	Estaciones Totales	9.048.000	18.096.000	Laboratorio de Topografía
1	Colimador óptico		9.048.000	Programa topografía
1	Osciloscopio digital 2 canales Tipo GDS 2102		2.782.260	Tecnología Electrónica
2	Osciloscopio digital 2 canales Tipo GDS 1102A-U	1.590.940	3.181.880	Tecnología Electrónica
3	Generador Funciones BK precisión 4040A	1.614.163	4.842.489	Tecnología Electrónica
8	Deshumidificador con capacidad para 20 lts/ día.	1.100.000	8.800.000,00	Granja bengala, Química

Can.	Equipo	V/r unitario	Valor Inversión	Dependencia
	45-60 HR			instrumental, (2) Biología, Opto- Electrónica, simulación, herbario, Archivo
1	Tubo electrónico ref. 4CX3500A para transmisor radio de 5 KW de potencia		3.550.000,00	Emisora La UFM estéreo
12	Voltímetros	132.820	1.593.840	Ingeniería Electrónica
1	Analizador de espectro portátil		17.980.000	Ingeniería Electrónica
1	Analizador de banco		10.979.226	Ingeniería Electrónica
1	Medidor de intensidad de campo		4.582.000	Ingeniería Electrónica
1	1 DSP lock-in		18.560.000	Programa de Física
1	Generador de vandergraf		3.448.130	Programa Física
1	Sistema estándar de medición. Geometría		3.708.136	laboratorio Pos cosecha
1	Dispositivo Peltier		11.251.273	laboratorio Pos cosecha
2	Mangueras CR	37.435,50	74.871	laboratorio Pos cosecha
1	Criostato (Baño termostatado)		9.304.657	laboratorio Pos cosecha
1	1 Bomba de vacío tipo diafragma		3.422.000	Lab. Pos cosecha
1	Carro de paro		1.900.000	Programa de Enfermería
1	Ambu adulto		199.000	Programa de Enfermería
1	Ambu Pediátrico		199.000	Programa de Enfermería
1	Mascara neonatal		125.000	Programa de

Can.	Equipo	V/r unitario	Valor Inversión	Dependencia
				Enfermería
1	Laringoscopio con tres balbas		790.000	Programa de Enfermería
1	Estuche para diagnóstico de órganos de los sentidos Modelo de pared.		1.967.000	Programa Enfermería
1	Scrubber		2.255.040	Programa en Química pura
1	Bomba de recirculación de agua		2.512.560	Programa en Química pura
1	Colector de humos		4.877.800	Programa en Química pura
1	1 Prensa para pastillas espectrofotómetro		3.074.000	Programa en Química pura
1	1 Refractómetro múltiple (Brix-Sal-Alcohol)		5.405.600	Programa en Química pura
1	1 Horno de secado		3.471.416	Programa en Química pura
1	Multiparametrico PH/ DO/ conduct.		6.786.000	Programa Química
1	Balanza semi-analítica 320 g/ 0,001		4.060.000	Programa de Química
1	Autoclave eléctrica digital		11.020.000	Lab. Múltiple de medicina
1	Set de pesas 1mg-200g		8.626.456	Activos fijos
1	Fuente de alimentación DC- 0-5 vdc corriente 0-350A Alimentación 208 V 2KW potencia		12.600.000	Optoelectrónica
1	Motobomba IHM,2HP incluye accesorios		933.000,00	Granja Bengala
1	Maquina Picapasto ensiladora súper -		3.950.000	Granja Bengala

Can.	Equipo	V/r unitario	Valor Inversión	Dependencia
	rápida			
1	Microscopio binocular Carls Zeiss, modelo primo star		2.465.580	Granja Bengala
1	Congelador vertical electrolux 263 Lts.		1.900.000	Laboratorios Biología
33	Audífono con micrófono Studyroom para trabajo en sala de idiomas		3.445.200	Programa lenguas modernas
34	Mantenimiento equipo topográfico		5.000.000	Programa de topografía

Para el año 2013 se tiene asignado un presupuesto de \$515 millones de pesos y ya se cuenta con un plan de inversiones según lo solicitado por cada Facultad que se ejecutará en el transcurso del año. Además se cuenta con un plan de mantenimiento de los equipos debidamente estructurado y que tiene un presupuesto de \$450 millones de pesos en 2013, cifra que representa un 40% más de lo ejecutado en 2012.

SERGIO ALONSO ORDONEZ CALDERON

Teniendo en cuenta el número de aproximadamente 465 estudiantes que conforman los grupos culturales y que Bienestar cuenta para el servicio para entretenimiento y/o ensayo de los mismos tiene un total de 3 aulas disponibles, las cuales también utiliza para orientar los créditos y además no cuenta con las adecuaciones necesarias, lo que ha llevado en el mejor de los casos al hacinamiento de los grupos representativos culturales y que en el peor de los casos nos lleva al desplazamiento hacia lugares menos aptos, ya que en el informe no se mostró nada sobre infraestructura en Bienestar U.Cuál es la solución puntual que nos pueden ofrecer?

RESPUESTA:

Enmarcados en el Plan de Desarrollo Físico se está trabajando en proyectos para ampliar los espacios dedicados a Bienestar Institucional. Es así como para este año se tienen los siguientes proyectos:

1. **Media Torta cultural:** Ya se cuenta con los diseños arquitectónicos y estructurales y se está elaborando el presupuesto para iniciar su construcción en el II semestre de 2013, contando con unos recursos que fueron asignados por la Junta Administradora de la Estampilla.. Este espacio permitirá desarrollar actividades de entrenamiento y ensayo de los grupos culturales, además de mostrar a la comunidad universitaria la producción de los mismos. El espacio donde se ubicará está comprendido entre la zona de estudio junto al edificio de Ingeniería y a un costado de la cancha de fútbol.
2. **Edificio 2 de Bienestar:** Ya se está trabajando en los diseños de un edificio alternativo para los servicios de Bienestar Institucional, el cual funcionará en el área anexa a la piscina y que tendrá espacios para grupos culturales y actividades de acondicionamiento físico. Se espera tener terminados los diseños completos y el presupuesto para el II semestre de 2013.

De otra parte se ha venido adecuando la zona del llamado parque Jaime Garzón para actividades de los grupos y se cuenta con algunas aulas y los auditorios (en las fechas que no tienen eventos programados) para los ensayos y entrenamientos. También se ha celebrado un convenio con la Universidad San Martín para facilitar algunos espacios requeridos por los grupos y cursos culturales.

DANIEL FELIPE LOPEZ HERRERA

Me gustaría saber cómo el año pasado el dinero que pague a la universidad por mí matrícula fue utilizado, y según esto, los estudiantes en general que no estamos usando. Otra duda es por qué aumento el costo de mi matrícula
Para el año 2013.

RESPUESTA:

El cobro de la matrícula en la Universidad está reglamentada mediante Acuerdo del Consejo Superior N° 102 del 24 de octubre de 1996, en el cual se establece la liquidación en 5 niveles así:

- Nivel 1 paga por concepto de matrícula el 70% de smmlv.
- Nivel 2 paga por concepto de matrícula 1.5 smmlv.
- Nivel 3 paga por concepto de matrícula 2 smmlv.
- Nivel 4 paga por concepto de matrícula 3 smmlv.
- Nivel 5 paga por concepto de matrícula 4 smmlv.

A los valores de la matrícula establecidos para cada nivel se adiciona un 15% correspondiente a derechos complementarios y destinados a financiar el Bienestar Institucional, el seguro de accidentes y un 5% (opcional) para los servicios médicos que se prestan a los estudiantes a través del Centro de Salud.

Los ingresos recibidos por matrículas hacen parte de las Rentas Propias de la Universidad que con los aportes de la Nación conforman el Presupuesto de Ingresos, el cual se utiliza para financiar los grandes componentes del presupuesto de gastos en sus aspectos misionales en

docencia, Investigación y Extensión, así como los aspectos de Apoyo, esto es: los servicios personales de personal administrativo, los gastos generales, las transferencias y la inversión. Es importante precisar que lo recaudado por matrícula representa para la Universidad el 26% del total de los ingresos y por lo tanto estos recursos son necesarios para financiar la operación de la institución.

Con respecto al incremento en el costo de la matrícula, es importante aclarar que el Acuerdo N° 102 del 24 de Octubre de 1996, fijó el valor de la matrícula en salarios mínimos mensuales legales vigentes, por lo tanto el incremento de las matrículas hasta el año 2012, se realizó de acuerdo con el incremento del salario mínimo de la vigencia.

Para el año 2013 y con el fin de disminuir el impacto del incremento en el costo de las matrículas para los estudiantes, se presentó y aprobó por parte del Consejo Superior, el Acuerdo N° 016 de Diciembre 17 de 2012, el cual estableció que a partir del primero (1) de enero del 2013, el incremento de las matrículas se efectuará con el IPC acumulado a noviembre del año anterior. Es así como el incremento de la matrícula para el año 2013 solo fue del 2,77% menor al incremento aplicado en el año 2012 del 5,8%. Este Acuerdo permite entonces disminuir el impacto del aumento de las matriculas en los años venideros.

CESAR AUGUSTO ORTIZ PUERTA

Sabemos que la universidad está trabajando en ciclos propedéuticos para dar la oportunidad a los estudiantes de Tecnología en Obras Civiles puedan homologar materias y pasen a hacer directamente ingeniería civil, ¿cuándo, la universidad va a nivelar a los egresados de tecnología en obras civiles para que puedan acceder al segundo ciclo de profesionalización o a terminar la ingeniería civil?

La asociación de tecnólogos en obras civiles del Quindío está interesada en que la Universidad del Quindío, dé la posibilidad de culminar los estudios de profesionalización para graduar como ingenieros civiles; a los Tecnólogos egresados del programa desde el inicio de este y que no alcanzaron a ver los ciclos propedéuticos actuales. Para ello queremos respetuosamente solicitar: ***nivelación en intensidad horaria con las materias que ha bien crea conveniente la facultad de ingeniería, el señor rector y las directivas, homologar y terminar la ingeniería.***

Somos conscientes de la voluntad, el esfuerzo, el tiempo y la dedicación que muchos egresados tecnólogos en obras civiles realizaron para poder adquirir el conocimiento que hoy tienen y han puesto al servicio de nuestro departamento y nuestro país; es así como estos profesionales han puesto en alto el buen nombre de nuestra alma mater, en los frentes de obra en todos los rincones de la geografía colombiana. De igual forma muchos de ellos desean poder participar en licitaciones y hasta crear sus propias empresas, otros tener su título de ingenieros civiles para ocupar altos cargos como muchos de nuestros ingenieros unquindianos lo han hecho con lujo de detalles.

Agradecemos el interés que tengan en dar la oportunidad que se les plantea y estaremos atentos a cualquier pronunciamiento que hagan como también a los requerimientos del caso.

RESPUESTA:

Con respecto a la pregunta es pertinente aclarar lo siguiente:

- 1) La Universidad no ha trabajado ni está trabajando en ciclos propedéuticos para dar oportunidades a los estudiantes de la Tecnología en Obras Civiles de homologar asignaturas y pasar directamente al programa de Ingeniería Civil.
- 2) Si bien en su momento se trabajó en un proyecto de una nueva carrera profesional que contemplaba la posibilidad del ingreso mediante homologaciones a los estudiantes de la Tecnología en Obras Civiles y a sus egresados, dicho proyecto se debía someter al estudio y análisis de la Facultad de Ingeniería, cuyo Consejo de Facultad rechazó la propuesta y por lo tanto no se pudo continuar con la misma.

La Rectoría de la Universidad del Quindío tiene la disposición de avanzar en brindar una oportunidad de profesionalización de los Tecnólogos en Obras Civiles, pero se requiere cumplir con el procedimiento establecido y contar con el aval del Consejo de la Facultad de Ingeniería, por lo que se oficiará a dicho estamento para que nuevamente se estudie una alternativa de formación a los Tecnólogos.